



La copertura assicurativa nell'era di NIS2: dai trend degli attacchi alla gestione dei sinistri

Jacopo Gamba | WTW

Il crescente rischio informatico

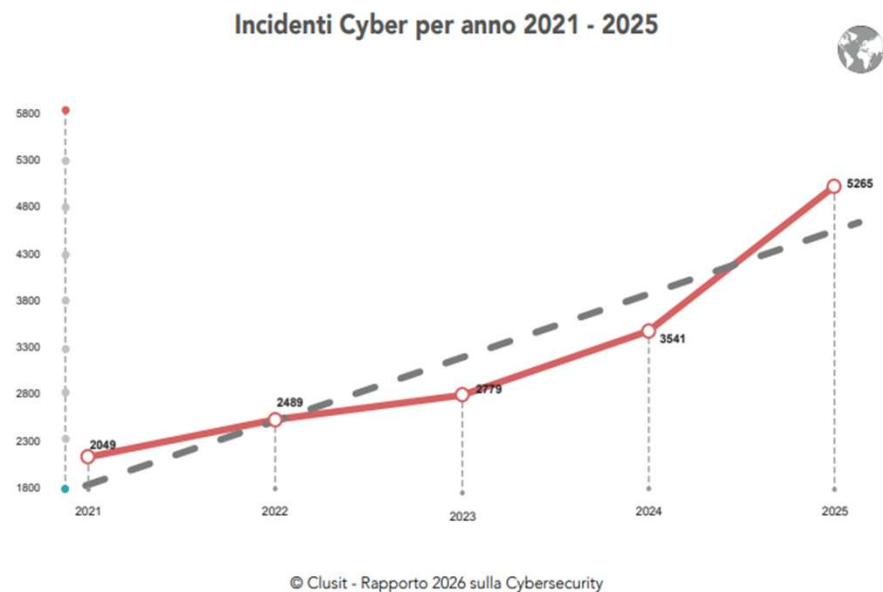


Fig. 1 - Andamento degli incidenti cyber nel periodo 2021 - 2025

«(..) Nell'ultimo anno abbiamo registrato **5.265 incidenti**, quota che rappresenta non solo il **maggior numero registrato finora** in termini assoluti, ma anche un incredibile **aumento del 48,7% rispetto all'anno precedente**»

Fonte: <https://clusit.it/rapporto-clusit/>

Confronto Italia vs. Global 2021 - 2025

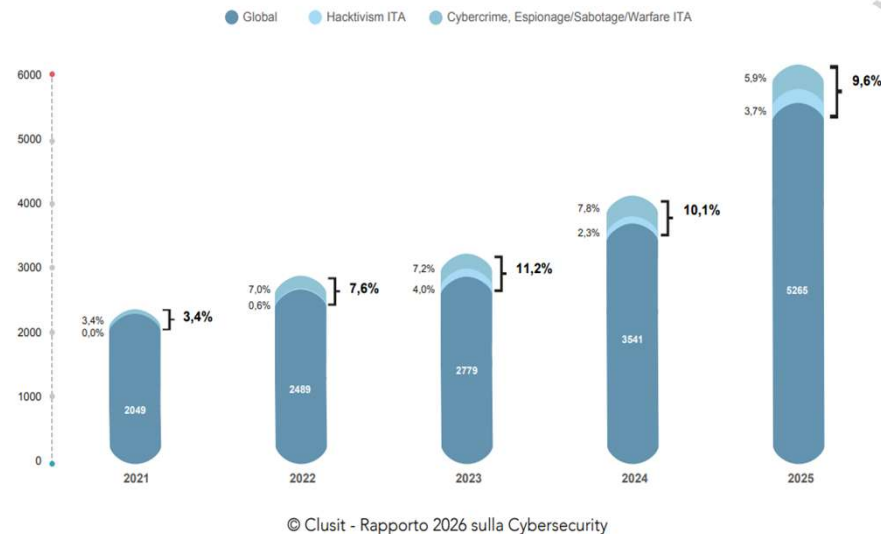


Fig. 26 - Incidenza degli incidenti in Italia rispetto al campione globale - 2021 - 2025

«(..) nel 2025 il **dato italiano** rappresenta il **9,6%** del campione complessivo **degli incidenti individuati in tutto il mondo.**»

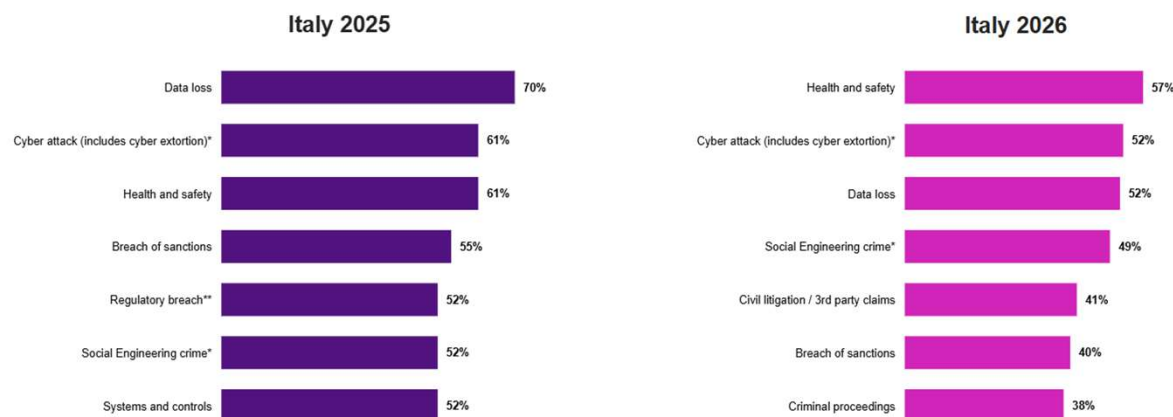
Il rischio informatico oggi come rischio di governance

Con l'entrata in vigore di **Dora** (Regolamento Ue 2022/2554) e **Nis 2** (Direttiva Ue 2022/2555 recepita con dlgs 138/2024), senza dimenticare altre norme di settore quali **Gdpr**, **AI Act** e **Cyber resilience act**, il concetto di governance aziendale si amplia enormemente.

NIS 2

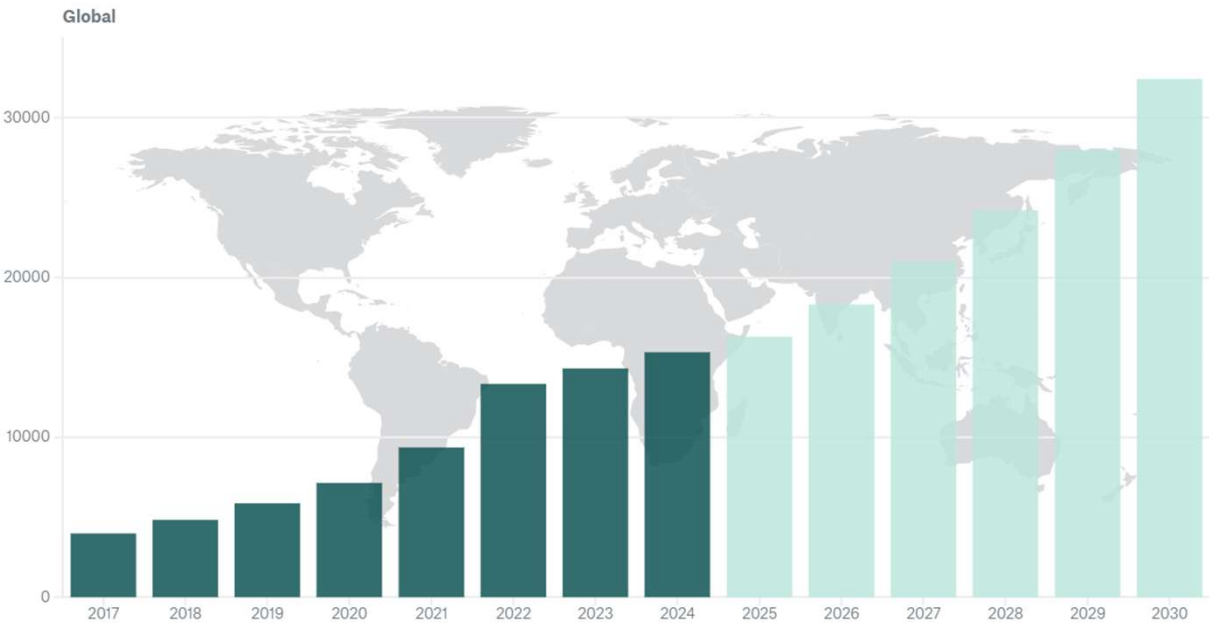
- **Art. 20:** gli organi di gestione approvano, supervisionano e rispondono delle misure di cybersecurity→ responsabilità diretta e personale degli amministratori
 - **Obbligo di competenze:** il management deve ricevere formazione adeguata sul rischio cyber→ il difetto di competenza può integrare mancata diligenza
 - **Sanzioni e misure correttive:** sanzioni fino a 10 M€ o 2% del fatturato globale→ possibili misure interdittive nei confronti del management
-
- **Art. 2086, comma 2, c.c.:** obbligo degli amministratori di adottare assetti organizzativi, amministrativi e contabili adeguati→ oggi il cyber risk è pacificamente un rischio rilevante per la continuità aziendale
 - **Art. 2392 c.c. / 2476 c.c.:** responsabilità per mancata diligenza e omessa vigilanza→ l'ignoranza tecnica non è più contemplata, in presenza di un rischio noto e sistemico

Top 7 risks to Directors and Officers



La risposta del mercato assicurativo

Global Cyber Insurance Market - Gross written premium (GWP)
in USD millions



Data: Estimates by Munich Re | Source: © Munich Re

Market Momentum	Scenari di rischio	Premi	Termini e condizioni
Soft Market – più capacità e più players	Ransomware - supply chain - rischio sistemico - AI	Decrescita, soprattutto per aziende con una ottima postura di sicurezza	Continuo ampliamento

Rischio cyber ed elementi assicurativi

La polizza assicurativa Cyber Risk consente di trasferire la **perdita economica subita dalla società**, derivante da

Violazione del sistema informatico assicurato da parte di terzi

Interruzione / malfunzionamento del sistema informatico

1. Spese di gestione dell'emergenza

Esempi:

- Costi di **informatica forense**;
- Spese di **assistenza legale**;
- Costi di **ripristino dei dati e dei sistemi**;
- **Costi di notifica** della violazione dei dati personali
- Spese per mitigare il **danno d'immagine**

2. Danni diretti

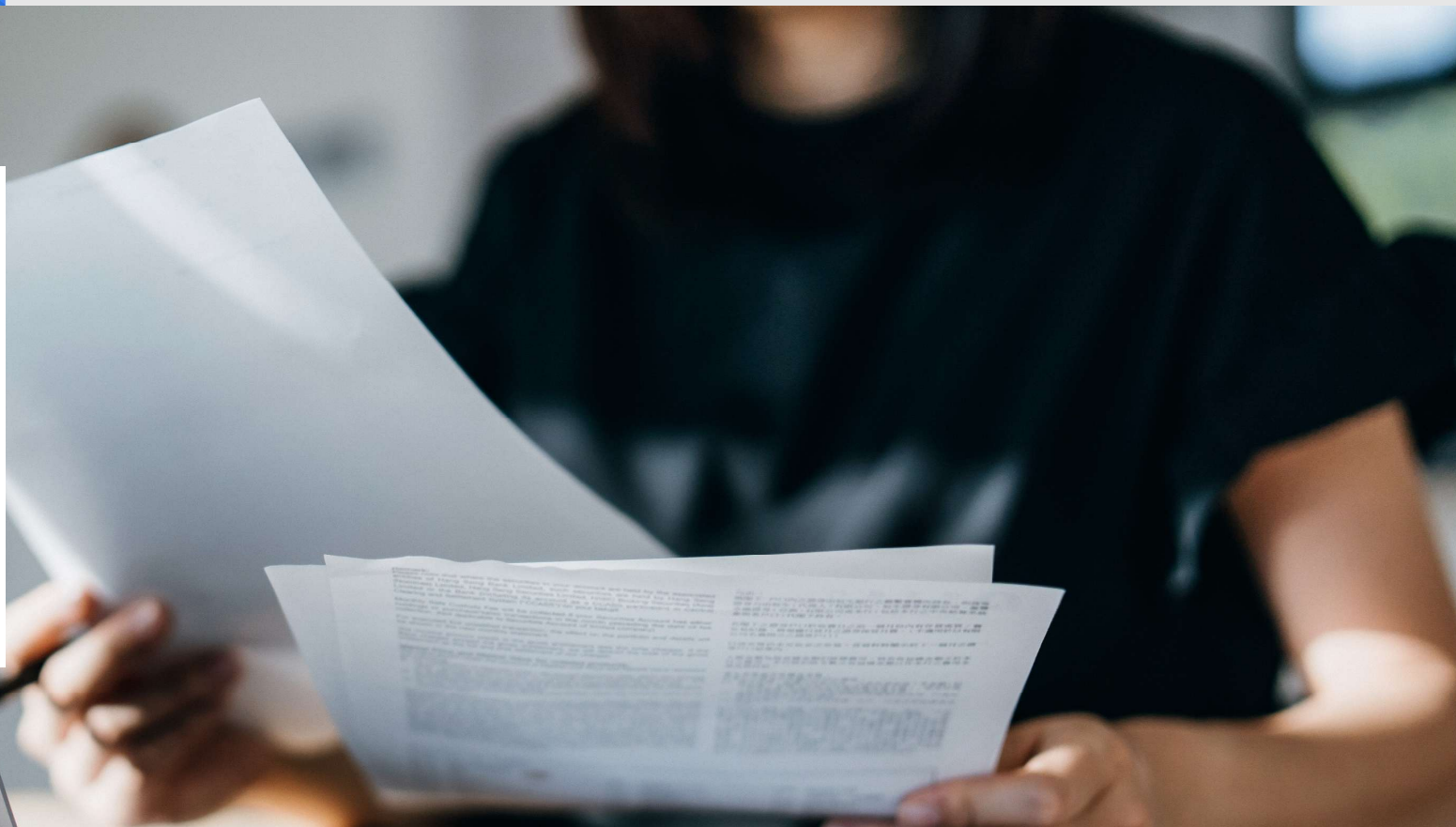
- **Perdita di profitto** per interruzione totale o parziale dei sistemi informatici, anche se dovuta ad incidente che ha colpito un fornitore esterno;
- **Costi operativi straordinari**;
- Spese per investigare e far fronte ad una **minaccia cyber di tipo estorsivo**;

3. Responsabilità civile verso terzi

Richieste di risarcimento da parte di terzi per:

- **Violazione di informazioni confidenziali**
- **Violazione della sicurezza** di terzi

Alcuni esempi di sinistro



Caso n. 1: Attacco Ransomware / Spese di Gestione della Crisi

- Azienda cliente subisce attacco tramite **ransomware "Conti"**.
- Nella notte l'antivirus mette in quarantena alcuni PC e viene verificata un'**infezione tramite lateral movement** (tecnica utilizzata dagli hacker per spostarsi progressivamente da un punto di ingresso compromesso al resto della rete, mentre cercano dati sensibili o altre risorse di alto valore da sottrarre).
- I PC ed i Server vengono messi immediatamente in quarantena e scollegati dalla rete precauzionalmente.
- A questo punto viene rilevato che alcune cartelle sono state criptate e viene inviata all'Assicurato una richiesta di riscatto: gli hacker sostengono di aver rubato **500 GB di informazioni**.
- Si rende così necessaria la **notifica all'autorità garante**, non sono italiana, ma anche di altri Paesi.
- L'azienda è costretta a sostenere **numerosi costi diretti**, dovendosi rivolgere a esperti esterni per affrontare la situazione.

Conti è una gruppo di hacker che utilizzano la tecnica del **Ransomware**, attivo dal 2020 in Russia.

Conti è particolarmente noto per l'utilizzo di tecniche Ransomware a **doppia estorsione**, in cui non solo i file delle vittime vengono criptati ma vi è anche una minaccia di pubblicazione degli stessi, in caso di mancato pagamento del riscatto.



In particolare, l'azienda sostiene costi per:

- Effettuare **analisi forensi**;
- Spese di **crisis management**;
- **Monitoraggio dei dati** sul web;
- Costi per **notifiche alle Autorità Garanti** di vari paesi;
- Spese per ingaggiare un **esperto negoziatore** per il dialogo con gli attaccanti;
- Costi di **ripristino dati**.

La richiesta di riscatto non ha avuto alcun seguito, non sono state ricevute richieste di risarcimento da terzi relative alla possibile diffusione dei dati e l'attacco non ha portato ad un'interruzione di attività rilevante.

Il danno è pertanto limitato ai costi diretti sostenuti per fronteggiare l'attacco.

L'assicuratore, tempestivamente informato degli incarichi attribuiti e costantemente aggiornato sulle attività svolte e sui costi maturati, ha riconosciuto in buona parte i costi sostenuti: quietanza di **€ 284.439,62 al netto della franchigia**.

Caso n. 2: Attacco di tipo “Distributed Denial-of-Service” (Ddos) / Perdite Proprie

L'attacco Ddos consiste nel **sovraccaricare un sito web, un server o una risorsa di rete con traffico dannoso**.

Di conseguenza, il sistema preso di mira si blocca o non riesce a funzionare, negando il servizio agli utenti legittimi e impedendo al traffico legittimo di arrivare a destinazione.

- L'azienda cliente subisce un **attacco di tipo Ddos** (Distributed Denial-of-Service).
- L'incidente si protrae per **più di 24 ore**, portando l'azienda a decidere di **bloccare alcuni sistemi con conseguente degrado dei canali di vendita**.
- Si rilevano **danni da perdita di profitto** (principalmente legati al calo dei ricavi provenienti dal canale mobile).
- **Non sono stati sostenuti costi esterni** per affrontare il caso, in quanto interventi di emergenza erano già previsti e inclusi nei contratti con i fornitori esistenti.
- Assicuratore e cliente hanno analizzato i dati di fatturazione per **verificare l'esistenza di un reale danno da interruzione dei canali di vendita**, non recuperabile nei giorni successivi al ripristino dell'infrastruttura tecnologica.
- Raggiunto un punto di incontro circa i criteri di analisi, l'Assicuratore ha emesso quietanza per il danno da interruzione di attività pari ad **€ 75.000 al netto della franchigia**.

Caso n.3: Errata gestione dei dati biometrici / Responsabilità verso Terzi

Azienda viene accusata di **errato trattamento di dati biometrici**, resi accessibili a terzi senza aver fatto sottoscrivere ai proprietari di tali dati **appositi moduli privacy** che specificassero tale aspetto. Viene instaurata una **Class action negli Stati Uniti**.

La polizza interviene rimborsando i **costi di difesa dell'azienda** e accettando di sostenere la **proposta di transazione definita con le controparti** per definire la Class action.

L'Assicuratore ha riconosciuto più di **€ 7.000.000** di danno.



Jacopo Gamba

Director Broking | FINEX Italy

Team Leader Cyber, Crime and Professional Indemnity

Direct: +39 02 47787361

Mobile: +39 340 3836804

jacopo.gamba@wtwco.com